

# LA GLOBALIZACIÓN Y LA CONVERGENCIA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Miguel Ángel Jiménez Godínez

## Introducción

El presente ensayo busca presentar una reflexión sobre uno de los fenómenos más significativos y poco discutidos en los nuevos tiempos de globalización económica y cultural. Éste es el surgimiento de un mercado global de educación superior, puesto de manifiesto con el incremento de la matrícula de estudiantes en instituciones distintas a la de su país de origen. Este fenómeno ha motivado inclusive la reciente sistematización de datos sobre esta tendencia en particular por diversas agencias multilaterales. De hecho, no es de sorprender que bajo este nuevo régimen de intercambios globales, en una época en que las comunicaciones y los transportes han hecho posible la compactación de las distancias y el espacio. En un mundo en donde la intensidad de las nuevas relaciones económicas entre países y regiones hace predecible un acercamiento mayor y el surgimiento de nuevas interacciones en las relaciones culturales la educación se convierte en el mejor instrumento para propiciar un mejor entendimiento y hagan más eficientes los intercambios producto de la globalización económica.

En primer lugar se presenta una discusión sobre la globalización económica, con el objeto de contextualizar el análisis sobre los datos de los intercambios de estudiantes de educación superior que se han publicado recientemente por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD 2004). Posteriormente se presenta un análisis sobre el caso de México a través de un ejercicio comparativo con algunos países miembros de la OECD con el objeto de referenciar los resultados para el caso mexicano y desde ahí perfilar algunas conclusiones.

## **Globalización**

El desarrollo más significativo en la economía mundial durante las últimas décadas ha sido la creciente interacción de las actividades económicas a lo largo del mundo. La “globalización” de las actividades económicas es un concepto cualitativamente complejo puesto que implica un grado de integración funcional entre actividades económicas dispersas geográficamente<sup>1</sup>. Los cambios que han dado origen a la globalización parten de una transformación estructural de los mercados internacionales y de la base productiva de los países con capitalismo avanzado. Esto ha modificado el proceso productivo, es decir, su organización, el lugar en donde se

---

<sup>1</sup> Dicken, Peter, Global Shift. Paul Chapman Publishing Ltd. , 2<sup>nd</sup>. Ed. London, 1992.

realiza y, además, determina el papel que juega cada agente económico en este proceso<sup>2</sup>. Detrás de todos estos significados de globalización, existe el fenómeno de “des-localización” de la producción que en los hechos ha significado la desaparición de rutas, orígenes y relaciones culturales de la producción.

La globalización, por otra parte, es frecuentemente entendida como tendencias hacia la homogeneidad cultural y la convergencia económica. Si bien es cierto que este efecto es observado en el campo cultural<sup>3</sup>, en el área económica esto no es del todo correcto aunque sin duda mantienen una interacción funcional y una dirección causal generalmente dependiente de cambios económicos sobre el terreno social y cultural. En este sentido los mercados globales en que el capital y la producción se mueven libremente más allá de las fronteras, trabaja precisamente debido a esas diferencias entre localidades, naciones y regiones. De no ser por que es posible evaluar y comparar costos, salarios, habilidades, infraestructura y riesgos a lo largo del mundo, la globalización de los mercados no sería posible. Simplemente no existirían ventajas o desventajas competitivas para la producción o la inversión si las condiciones económicas fueran similares en todo el mundo.

Existe un gran número de académicos que niegan que las tendencias actuales signifiquen algo verdaderamente nuevo.<sup>4</sup> Estos autores argumentan que el proceso económico-histórico que llamamos globalización empezó hace algunos cientos de años y que la apertura global de la economía internacional fue mucho más alta en los años previos a 1914, durante el orden económico liberal. Por lo anterior, afirman, la globalización económica no es un fenómeno del todo nuevo.

Las posturas mejor estructuradas afirman que durante el periodo conocido como “la guerra fría” las alianzas económicas que tuvieron su esplendor durante el siglo XIX, se vieron afectadas, y que a partir de la caída del muro de Berlín, estas alianzas económicas se han recompuesto. En esta reorganización política se ha favorecido y fortalecido la posición económica de las empresas transnacionales y es a partir de ellas que se ha logrado reinstalar el régimen comercial internacional preexistente.<sup>5</sup> Del mismo modo, los escépticos de la globalización afirman que en algún punto de la historia futura, habrá convergencia económica de una gran parte de países y ello, aunado a la limitación de recursos disponibles para la producción, obligaría a la vuelta a las producciones nacionales, es decir la reversión de la

---

<sup>2</sup> Held, D., David Glottbat, Antony Mc Grew, Jonathan Parraton, “The Economic Globalization of Economic Activity”, en *New Political Economy*, Vol. 2, No.2., 1997.

<sup>3</sup> Son varios los autores que tratan la relación existentes entre el nuevo sistema de producción globalizado y lo que culturalmente se conoce como el post-modernismo. Ver, Harvey, David, Conditions of Postmodernity: an Enquiry into the Origins of Cultural Change Blackwell Publisher, London, 1986.

<sup>4</sup> Gray, John, False Dawn: Delusion of Global Capitalism. Granta Books London, 1997.

<sup>5</sup> Ohae, Kenichi, The End of the Nation State, Harper Collins, .London:,1995

globalización a través de la reimplantación de medidas proteccionistas por los gobiernos nacionales.

La visión contraria, es aquella que defiende y promueve la globalización a ultranza<sup>6</sup>. Esta posición afirma que la economía no está cambiando, sino que de hecho ya se transformó en sus bases fundacionales y que esta modificación es irreversible.<sup>7</sup> Además, consideran que los mercados globales han desplazado a los gobiernos nacionales y consideran que los mercados globales están en competencia perfecta. Esta visión afirma que la producción y los flujos de capital se pueden mover libremente y sin costos de transacción a lo largo del mundo para maximizar sus utilidades. El ejemplo más palpable es para ellos la conformación de un sistema financiero global.

En resumen, en tanto que existe un consenso general respecto a la globalización de la actividad económica, las distintas posturas centran el debate en torno a los orígenes, el futuro y los determinantes de la actividad global.

### **Evolución de la economía global: Perspectiva Histórica**

Pese a que el desarrollo de la economía internacional se vio acelerado por el proceso de industrialización que inició en la segunda mitad del siglo XVIII, sus bases fueron establecidas mucho antes. Los inicios de integración de la economía mundial, surgieron primeramente con la expansión del comercio. Durante la segunda mitad del siglo XV y las primeras décadas del XVI, la dimensión geográfica del comercio creció rápidamente como resultado de la expansión de un pequeño número de naciones marítimas europeas, las cuales se convirtieron en el centro de una economía mundial en expansión. El desarrollo del sistema de comercio internacional construyó las bases que a la postre tendrían efectos profundos en el desarrollo del capitalismo. La industrialización aceleró profundamente la expansión del comercio internacional y transformó su carácter. Durante el siglo XIX, la naturaleza del patrón geográfico del comercio internacional cambió hacia un sistema en el cual las naciones industriales exportaban productos manufactureros e importaban materias primas principalmente de los países no industrializados. Durante este periodo la producción industrial se volvió básicamente una actividad del Estado, esto es, un proceso impulsado y reforzado por una política colonial, que contenía a todo el proceso productivo y a sus agentes al interior de las fronteras nacionales.

La evolución de la economía internacional, basada en el crecimiento extensivo de los flujos de comercio internacional, también generó una tendencia de crecimiento

---

<sup>6</sup>Gray, op. cit

<sup>7</sup> Drucker, Peter F., The New Realities in Government and Politics, in Economic and Bussiness, in Society and World View, 1986.

y dispersión de la inversión internacional. Esto sentó las bases para la conformación y permitió la operación de nacientes compañías transnacionales cuyos intereses y actividades se encontraban localizadas fuera de sus propios países: este fue en gran medida una de las principales causas de las transformaciones en los procesos productivos tempranos de la economía global.

Del mismo modo, esta naciente actividad económica internacional dio origen al surgimiento de una nueva división del trabajo, y a un cambio en los patrones de especialización geográfica a escala internacional. La especialización geográfica conformada alrededor de una estructura colonial del siglo XVIII y XIX, formó las bases del comercio internacional por varias décadas.<sup>8</sup> El intercambio comercial se basó cada vez más en una amplia división del trabajo, que posteriormente evolucionó en una compleja estructura, envolviendo la fragmentación de varios procesos productivos y su reubicación geográfica en una escala internacional y en formas que ya rebasaban las fronteras nacionales. Esto promovió el surgimiento de nuevos centros de producción y en este sentido, la economía mundial tradicional de comerciantes dio paso a la economía mundial de productores internacionales.<sup>9</sup>

El crecimiento de la actividad comercial y manufacturera de los Estados Unidos durante la segunda mitad del XIX y los primeros años del XX, marcó el florecimiento de ese país como la mayor nación industrial. Entre la primera y la segunda guerras mundiales, la inversión manufacturera creció considerablemente, de manera particular en cuanto a la conformación de redes de las empresas transnacionales estadounidenses. Para finales de los 1940s, los Estados Unidos se habían convertido en el mayor inversionista internacional en cuanto a manufactura y la mayor nación industrial del mundo, ello impulsado por los efectos económicos favorables de la Segunda Guerra Mundial en su industria manufacturera.

El sistema económico mundial, que surgió después de 1945, sentó las bases fundacionales del nuevo sistema económico, lo que reflejó simultáneamente una nueva realidad política en el periodo de la posguerra, (la confrontación Este-Oeste) y el temor por un colapso económico y social similar al de la gran depresión económica los treinta. El tipo de instituciones económicas internacionales creadas en la época posterior a la Segunda Guerra fueron inspiradas por estos dos factores.

Las bases institucionales de este nuevo orden se hicieron realidad formalmente en la conferencia de Bretton Woods, en New Hampshire Estados Unidos, en 1944. De esta conferencia surgieron dos instituciones financieras

---

<sup>8</sup>Ross, Ian, On Wealth of Nations: Contemporary Responses to Adam Smith, Thoemmes Press, Bristol, 1998.

<sup>9</sup>Root F.R., International Trade and Investment, 6<sup>th</sup> Ed., South Western Publishing, Cincinnati, 1990. p.7

Internacionales: El Fondo Monetario Internacional (FMI), y el Banco Internacional para la reconstrucción y el desarrollo (Banco Mundial) <sup>10</sup>.

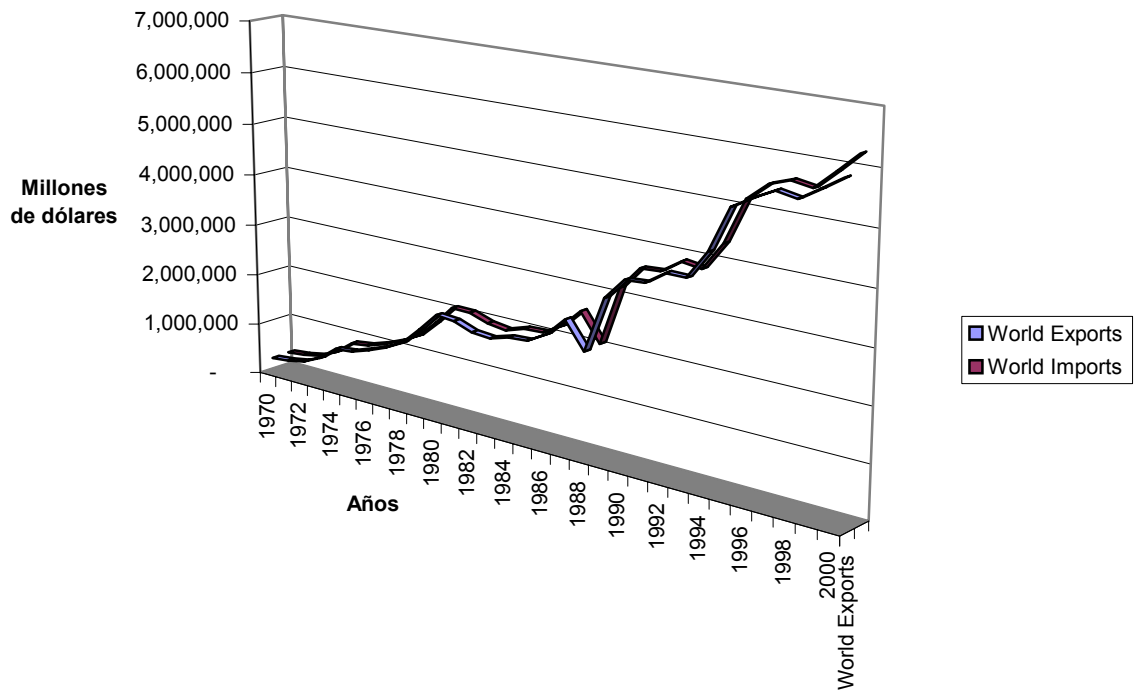
El objetivo central del sistema creado en Bretton Woods, fue estabilizar y regular las transacciones financieras internacionales entre las naciones, y la fijación de la política internacional cambiara en la cual del dólar estadounidense jugaba un papel central<sup>11</sup>. El otro pilar de la economía internacional de la post-guerra fue el libre comercio. La concepción de que las políticas proteccionistas no serían toleradas después de la Segunda Guerra, fue el establecimiento de otra institución creada *ad hoc* en 1947: El Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT). El propósito del GATT fue el de reducir barreras arancelarias y prohibir cualquier tipo de discriminación comercial. En los últimos 50 años ha sido observado un crecimiento excepcional del comercio mundial. Las exportaciones de mercancías han registrado un aumento promedio anual del 6 por ciento y, en 2000, el total de los intercambios comerciales era 22 veces superior al nivel alcanzado en 1950.

---

<sup>10</sup> El propósito inicial del FMI fue el de promover cooperación monetaria internacional entre las naciones a través de una serie de reglas para pagos y la reglamentación del tipo de cambio. *Cada país miembro contribuiría al fondo a través de cuotas y los derechos de voto serían proporcionales al tamaño de la cuota de cada nación.* La función más importante fue la de ayudar a países miembros que enfrentaran temporalmente dificultades generadas por sus balanzas de pagos. Cada país tendría el derecho a financiarse a condición de que dicha ayuda facultaría al FMI en la supervisión y asesoría de políticas correctivas necesarias.

<sup>11</sup> Todas las monedas tenían un tipo de cambio fijo respecto al dólar.

Grafica 1. Comercio internacional 1970-2000



Fuente: WTO World Statistics 2002

En 1973, la adopción de un tipo de cambio libre para el dólar, en respuesta a la profunda recesión internacional y a la especulación masiva sobre esta moneda, significó finalmente la abolición de los acuerdos económicos y financieros de Bretton Woods. Desde entonces, todas las naciones han estado al cobijo de la disciplina fiscal y financiera propia. El día de hoy existe un mercado mundial de capital como nunca antes<sup>12</sup>. De modo creciente, las tasas de interés en todos los países están siendo determinadas por condiciones globales, no sólo por circunstancias o políticas en cada país. Esta tendencia está reflejada en los flujos de capitales privados desde países industrializados, el cual creció veinte veces de 1970 a 2000.<sup>13</sup>

Durante la década de los setenta, las presiones internacionales hacia la desregulación financiera lograron sus objetivos en la mayoría de los centros financieros del mundo. Para finales de los ochenta prácticamente se podía hablar de un sólo mercado internacional financiero. La desregulación, acompañada de la

<sup>12</sup> Aún más significativa son sin duda las transacciones en mercados de capital extranjeros que han alcanzado la impresionante suma de 1.2 trillones de dólares al día, lo que significa 50 veces el valor del comercio mundial anual. Alrededor del 95 por ciento de estas operaciones son de naturaleza especulativa, principalmente con complejos mecanismos financieros derivados de futuros y opciones.

<sup>13</sup> GATT, International Trade 1994-1994, Vol 1, Geneva: GATT, 1994.

innovación tecnológica aplicada al sector, se convirtió desde entonces en una condición de supervivencia de cada centro financiero internacional dentro de las fronteras de un sistema económico global. La formación de un mercado de valores único internacional, al que posteriormente se incluyeron todos los bienes, productos y servicios con valor de cambio, (productos, deuda, monedas, tasas de interés) junto con la eliminación virtual de barreras a lo largo del mundo, significó por primera vez, la conformación de un mercado financiero global.

Saturado por la liquidez y constantemente perturbado por crisis recurrentes, el sistema financiero, pese a todo, ha eludido cualquier tipo de control colectivo. Esta economía financiera global, por lo tanto, tiene un gran poder disruptor de las economías reales como se ha visto en episodios económicos críticos como la quiebra del Banco Británico Baring en 1994, la crisis de México (efecto “tequila” para las economías emergentes durante 1995) y a finales del siglo XX las crisis financieras en Rusia, Asia, Brasil y Argentina. La lógica en que se desarrollan los mercados de capital globales y en la que descansa la economía, es un proceso completamente nuevo en la historia del desarrollo la economía mundial.<sup>14</sup>

### **Transición de los sistemas de producción: hacia un capitalismo global**

La evolución del capitalismo está marcada por dos sistemas productivos: el Fordismo y el Sistema de Producción Flexible o post-Fordismo.<sup>15</sup> El inicio simbólico del Fordismo está fechado en 1914, cuando Henry Ford puso en operación la línea de ensamblado de automóviles automatizada que había inventado un año antes en Dearborn, Michigan. Expandido lentamente antes de 1939, el modelo de producción fordista se implantó firmemente tanto en Europa como en Japón después de la guerra. Su expansión y maduración se debió directamente a las políticas impuestas en la ocupación y a través del Plan Marshall, sustentado por los grandes flujos de inversión generados por los Estados Unidos. Este crecimiento en la inversión extranjera directa y del comercio, permitieron que los excedentes financieros y productivos de los Estados Unidos fueran absorbidos internacionalmente, siendo germen, además, del mercado financiero global.

Durante la década de sesenta la recuperación económica de varios países europeos se había completado, sus mercados internos se hallaban saturados y existía la necesidad de abrir nuevos mercados para la exportación con el objeto de colocar los excedentes. Fue en este momento cuando surgió el interés de varias corporaciones internacionales en la producción en el exterior (*off shore production*) con el objeto de

---

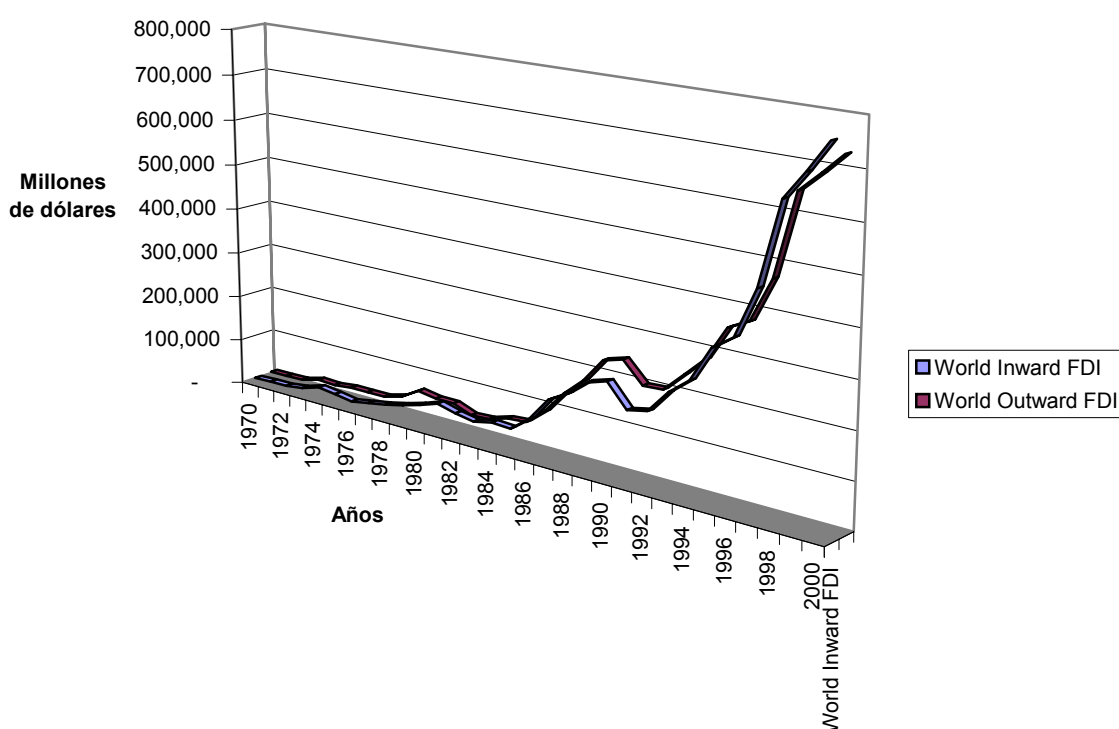
<sup>14</sup> Albert Michael, Capitalism against capitalism, Wurr Publisher London, 1993.

<sup>15</sup>Harvey, David, op. cit.

abatir costos en mano de obra y transporte, lo que generó una ola de renovación del Fordismo competitivo en búsqueda de nuevos mercados. A esto hay que agregar los efectos del incremento en los precios internacionales del petróleo, que cambió los precios relativos de los insumos energéticos y motivó una profunda reforma en todos los sectores de la economía, con el objeto de encontrar caminos para hacer más eficiente la producción a través de la innovación tecnológica y organizacional.

Condiciones generales de una profunda crisis despertaron el instinto de sobrevivencia económica, lo que marcó el inicio de una reestructuración de la economía internacional y significó, principalmente, la búsqueda de nuevas líneas de producción y nichos de mercado y la emigración del capital hacia zonas más rentables y de más fácil control laboral.

Gráfica 2. Flujos de inversión mundial 1970-2000



Fuente: UNCTAD World Statistics 2002

El sistema de producción flexible fue la respuesta del mercado a las rigideces del Fordismo. Este sistema de producción descansa en la flexibilidad del proceso laboral y de la producción misma, así como en la rápida adecuación del proceso productivo a la volatilidad de los patrones de consumo. Está caracterizado por el surgimiento de nuevos sectores completos de producción, nuevas maneras de proveer

de servicios a los productores, nuevos mercados y, por encima de todo, la intensificación de las tasas de innovación tecnológica, comercial y organizacional.

El proceso de producción flexible incorpora varios componentes en distintos lugares, producidos por diferentes empresas y ensamblados en terceros lugares. En esta estructura económica, el elemento más importante en el que descansa toda esta lógica es la revolución tecnológica en las telecomunicaciones y los transportes. Esta revolución hace posible el compactamiento de la actividad económica, creando un nuevo marco dimensional temporal y espacial. Es a partir de la tecnología que es posible producir flexiblemente con información perfecta de los mercados, ya que las variaciones en la oferta y demanda en bienes y servicios (incluyendo los financieros) pueden ser conocidas instantáneamente en cualquier latitud, y por lo tanto, se crea la posibilidad de una respuesta inmediata por parte del productor o proveedor de servicios.<sup>16</sup>

La globalización económica para algunos ha sido promovida sustentada por las empresas transnacionales. Esta afirmación radica en la idea de que la globalización económica es primeramente la manifestación de la internacionalización del capital organizado, a través de las empresas de negocios. Sin lugar a dudas, las empresas transnacionales constituyen la mayor fuerza individual capaz de generar transformaciones estructurales en la actividad económica.<sup>17</sup> El crecimiento del poderío de las industrias transnacionales es manifiesto: el día de hoy concentran un cuarto del comercio mundial particularmente las transnacionales asociadas al sector manufacturero.<sup>18</sup> Es en la industria manufacturera en donde se han dado las mayores transformaciones en este sentido aunque la globalización de la actividad manufacturera depende de la globalización de otros elementos en el sistema productivo, notablemente, en el sector *servicios al productor*<sup>19</sup>. En años recientes se ha observado un crecimiento particularmente alto de las actividades de servicios (orientados a nivel global), tales como servicios bancarios y financieros, seguros, publicidad, comunicaciones, transportes, hoteles, como parte de la infraestructura global emergente. De hecho, en un gran número de los países más industrializados, es este sector servicios el cual posee el mayor dinamismo frente a la decadencia del sector manufacturero. Ello explica en gran medida el crecimiento del sector servicios como principal contribuyente porcentual del producto interno bruto en las economías mas industrializadas. Las transformaciones en la estructura de la organización

---

<sup>16</sup> Castells, Manuel, *The Network Society*, Blackpower, London, Vol I, 1998. Véer también Cazadero, Manuel: *Las Revoluciones Industriales*, FCE, Mexico, 1995.

<sup>17</sup> Dicken, P. op. cit. (Dickesn)

<sup>18</sup> UNTAD, *World Investment Report*, 1994.

<sup>19</sup> Se trata exclusivamente de dos formas distintas de referirse al mismo sector, sin que esto implique divergencia alguna.

industrial han ido de la mano con cambios igualmente importantes en los mercados laborales. La subcontratación organizada, por ejemplo, ha abierto la puerta a la formación de pequeñas empresas y al crecimiento del sector industrial.

El rápido crecimiento de la economía informal en este sentido parece ser un efecto de la necesidad de las grandes corporaciones de compactar sus actividades y subcontratar todo aquello que no está dentro de su actividad económica central.<sup>20</sup> Mucha de la expansión en este sector puede ser explicada por el crecimiento de la subcontratación y consultoría que ha permitido que actividades que anteriormente se encontraban dentro de las grandes empresas manufactureras (servicios legales, contable, publicidad, mensajería) hayan pasado a formar parte de empresas independientes.

### **Capitalismo Global y Homogenización Cultural**

Críticos del capitalismo global frecuentemente se quejan de su tendencia hacia la convergencia cultural que representa la globalización económica. De hecho esta circunstancia ha motivado una corriente crítica que señala con preocupación el surgimiento de un nuevo “imperialismo cultural” enfocando sus críticas a la promoción que los “agentes globalisadores”, concretamente las transnacionales y los gobiernos, han hecho a este respecto. En el marco de esta crítica se encuentran dos fuerzas en tensión, por una parte la autonomía cultural contra la homogenización cultural, conocida también como la “sincronización cultural”. Esta última representa grandes pasos hacia la homogenización cultural como un fenómeno sin precedentes en términos históricos, sobre todo en cuanto a su fuerte vinculación al desarrollo del capitalismo global (Schiller 1998).

Sin embargo, no es claro el por qué la homogenización cultural debe ser objetada, en particular no se presenta con claridad el por qué la autonomía cultural debiera estar por encima de la homogenización cultural global.

En el modelo actual de relaciones económicas y sociales, las universidades a nivel global se han convertido en los grandes centros de reproducción del paradigma dominante, así como la generación de capital humano necesario para la marcha eficiente de las relaciones derivadas del sistema económico global. Para aquellos en la posición de ver el mundo como una totalidad cultural no puede negarse el hecho de que cierto proceso de convergencia cultural sin precedentes esta teniendo lugar. En este sentido es importante reconocer que la interacción entre diversas culturas y como su influencia mutua intensifica las relaciones y tradiciones culturales

---

<sup>20</sup> Jameson, Frederic and Masao Miyoshi, Cultures of Globalization. Cambridge Press International, MA. 1998

generando sincretismos que enriquecen las relaciones entre los pueblos y permiten adecuar las distintas condiciones del sistema de capital global a contextos locales para la marcha eficiente del sistema económico, en tiempo real en todas las latitudes del planeta. Sin embargo, no se debe de pasar por alto el hecho de que esta reciente homogenización cultural puede no necesariamente presentar estos componentes de interacción y se puede llegar a ser percibida como una amenaza, generando algún tipo de tensión en ciertos países.

Los procesos de adaptación a ambientes físicos diversos ha producido históricamente una serie de prácticas culturalmente diversas. Sin embargo, la preservación de esta diversidad parece tener su justificación en la idea de que la diversidad cultural es intrínsecamente buena y deseable. Pero esto depende desde la posición desde donde se elabore este argumento. Si la uniformidad producida por las prácticas globales rebasa en beneficios para las comunidades los encantos de la diversidad cultural, será imposible insistir en la defensa de la preservación de las diferencias. En este contexto, la educación superior, y particularmente la educación de postgrado, se han convertido en el mejor medio de “estandarización” de la mano de obra más calificada, indispensable en la conducción de las grandes corporaciones de aquellos sectores más globalizados, en donde los procesos de innovación tecnológica y especialización han alcanzado un desarrollo notable. Esto explica en gran medida el surgimiento de un mercado global de universidades, consolidadas en las tres grandes regiones en que actualmente se organiza la producción global: Norte América, Europa y Asia.

*Tabla 1. Estudiantes a nivel global por país de origen y destino*

Por región de origen		Por región de destino	
Africa	10.96%	Africa	0.17%
Asia	45.37%	Asia	7.22%
Europa	30.36%	Europa	38.93%
Norte América	6.41%	Norte América	39.72%
Oceanía	0.94%	Oceanía	13.40%
Sudamérica	3.71%	Sudamérica	0.56%
No especificado	2.25%	No especificado	
Total de regiones de origen	100%	Total de regiones de origen	100.00%

Fuente: OCDE 2004

Más que nunca la gente en el mundo esta terminando estudios universitarios y otras formas de educación superior. Sin embargo, el progreso ha sido desigual entre los países y algunos tienen retrocesos, comprometiendo potencialmente su capacidad en el futuro para mantenerse en la línea del progreso económico y social.

## **Los intercambios Educativos a Nivel Global**

Con base en los resultados del “Estado de la Educación 2004” editado por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCED 2004), se puede apreciar que durante la década pasada, que en casi todos los países de miembros se ha registrado un incremento en los niveles educativos de sus ciudadanos. Incluso en algunos, el aumento ha sido espectacular, particularmente en lo que concierne a la matrícula en la educación terciaria<sup>21</sup> la cual creció, entre 1995 y 2002 más de 50 por ciento en Corea, Grecia, Hungría, Islandia, Polonia y la República Checa.<sup>22</sup>

La educación terciaria se está convirtiendo en un espacio internacional. De hecho el patrón de crecimiento en la demanda por educación terciaria fuera del país de origen es un fenómeno que se ha manifestado por igual en todas las regiones del planeta. Si bien la concentración regional de países destino se da indiscutiblemente en Europa y Norte América, en términos de países de origen es Asia la región que mas demanda tiene en este rubro. Si comparamos la las dos primeras regiones destino del mundo, podemos apreciar que el origen el mucho interregional más amplio en el caso de los Estados Unidos, mientras que en Europa se encuentra una tendencia intraregional mucho más acentuada.

En 2002, 1.9 millones de estudiantes de la zona de la OCDE se encontraban matriculados fuera de su país de origen, con cerca del 75 por ciento de ellos eligiendo como destino países como Alemania, Australia, Estados Unidos, Francia y el Reino Unido. Resulta sorprendente la muy alta concentración de los destinos educativos globales en sólo tres países, Estados Unidos, Reino Unido de Gran Bretaña y Alemania, los cuales concentran más del 50 por ciento del total de los estudiantes de educación terciaria fuera de sus países de origen. Si se amplía la lista de destinos se percibe concordancia con las economías mas industrializadas del mundo, con la notable excepción del caso de Japón cuya participación en el mercado global de educación terciaria es sólo del 3.12 por ciento. Estos datos reflejan, además, el hecho de que la globalización ha sido esencialmente un fenómeno encabezado y dirigido principalmente por los países más industrializados a través de sus empresas transnacionales y que también son un producto de factores históricos tales como el colonialismo, como lo es en el caso del Reino Unido, Francia y España, del imperialismo producto de la Segunda Guerra Mundial en el caso de los Estados Unidos; o bien, de la posición geográfica estratégica como en el caso de Alemania y Australia y influencia en los países del Este de Europa y Asia respectivamente.

---

<sup>21</sup> En términos del reporte elaborado por la OECD, la educación terciaria comprende la instrucción universitaria y vocacional superior.

<sup>22</sup> El aumento representó 30 por ciento en México, aunque este incremento se dio a partir de una base muy baja

Si bien la globalización económica se ha caracterizado por la conformación de tres grandes bloques regionales, en términos educativos parecería que este fenómeno es eminentemente Europeo-Estadounidense, ya que como bloque ninguna otra región o país en el mundo mantiene influencia similar. Sorprende que en caso de Asia-Oceanía en donde el principal país receptor es Australia, con 5.86 por ciento por encima de los líderes históricos de Asia, China o Japón (ver tabla 2).

*Tabla 2. Los 10 destinos educativos a nivel global*

Posición	País	Porcentaje	Acumulado
1	Estado Unidos	28.94%	28.94%
2	Reino Unido	17.50%	46.44%
3	Alemania	14.98%	61.42%
4	Australia	5.86%	67.29%
5	Francia	5.78%	73.07%
6	España	3.93%	77.00%
7	Bélgica	3.32%	80.32%
8	Japón	3.12%	83.43%
9	Suiza	2.87%	86.30%
10	Austria	2.75%	89.05%

Fuente: OCDE 2004

Adicionalmente es importante señalar que el factor de proximidad si bien es importante en algunos casos, como lo es en Alemania y su interacción laboral con países del Este Europeo e inclusive con Turquía, no es determinante en otros casos, con lo que existe amplia disponibilidad de cambiar de región y experimentar una experiencia de aprendizaje más amplio.

De los países destinos con composición más diversa por país de origen, son sin duda Estados Unidos y el Reino Unido. En el caso de Estados Unidos los cinco países con mayor presencia son India (11.46 por ciento), China (10.84 por ciento), Corea del Sur (8.41), Japón (8.03 por ciento) y Canadá (4.55 por ciento). México representa el 2.15 por ciento del total de la matrícula extranjera en este país. En el caso del Reino Unido la composición de los países de origen es igualmente sorprendente, ya que muestra principalmente una tendencia intra-regional, con fuerte presencia de los países europeos entre los primeros lugares. El primer lugar lo ocupa Grecia (país con el que pareciera no existir vínculo histórico alguno) con el 11.10 por ciento seguido de China con 7.69 por ciento, Alemania, 5.51 por ciento, Estados Unidos 5.40 por ciento y Francia con el 5.34 por ciento. En 2004 1466 mexicanos estudiaron en este país lo que representó el 1.16 por ciento.

Alemania presenta otra perspectiva en cuanto a la composición de su matrícula foránea, por cierto producto de tres fenómenos sociopolíticos distintos. El país con mayor presencia en Alemania es Turquía seguido de China, Polonia, La

Federación Rusa e Italia. El caso de Turquía quien liderea la participación en el mercado de educación terciaria alemán con el 12.39 por ciento, es importante ya que es también Turquía el país con el mayor número de migrantes legales e ilegales en ese país, con el cual si bien no existe frontera, Turquía está geográfica y culturalmente aún en la periferia alemana. China ocupa el segundo lugar con 6.42 por ciento, mientras que Polonia, país vecino participa de este mercado con el 5.41 por ciento. Polonia por cierto ha recibido un importante apoyo del gobierno alemán en sus gestiones para integrarse a la Unión Europea y por lo tanto es considerado como parte de la región de influencia alemana. De Italia no sorprenden sus vínculos académicos, derivados de su vecindad e historia compartida en el siglo XX, país que aporta el 3.55 por ciento de estudiantes terciarios.

Otros países con composiciones dignas de mención son Australia y Japón derivada de su posición geo-económica. Australia es el único país con una presencia significativa de países de la región asiática y al mismo tiempo de los países europeos posicionados en los primeros lugares como países destino.

Los cinco primeros lugares corresponden a países asiáticos entre los que destacan Malasia, China y Singapore; seguidos de Hong Kong e India (ver tabla 3).

*Tabla 3. Los 10 primeros países de origen en la matrícula superior en Australia*

1	Malaysia	9.78%
2	China	9.66%
3	Singapore	9.01%
4	Indonesia	7.60%
5	Hong Kong	7.50%
6	India	5.31%
7	United States	5.03%
8	United Kingdom	3.32%
9	New Zealand	3.06%
10	Thailand	2.80%

Fuente: OCDE 2004

Muy significativo es el hecho que los Estados Unidos (lugar 7) y el Reino Unido (lugar 8) participen significativamente entre quienes realizan estudios terciarios en aquel país. Estados Unidos y el Reino Unido, son de hecho el primer y segundo país destino en el mundo, que por ciento geográficamente se encuentra en la antípoda australiana, pero que si tienen en común el compartir cultura y tradiciones, productos de la historia colonial británica. Con el 3.06 por ciento el noveno lugar lo ocupa Nueva Zelanda, país con el que se comparte no sólo tradición colonial sino vecindad, conformando estos dos países la única presencia occidental colonial en la

región Asia-Oceanía. Menor en proporción pero aún con presencia significativa se encuentran Corea del Sur (2.19 por ciento) y Japón (1.82 por ciento), respectivamente, y Noruega (2.15 por ciento), con lo que se confirma que la distancia no es un factor determinante en la búsqueda de opciones educativas.

Japón por su parte tiene como principal demandante de los estudios terciarios a China quien ocupa la mayor tajada del pastel japonés con el 54.99 por ciento, representando más de la mitad de la totalidad de los estudiantes foráneos en aquel país. En un lejano segundo y tercer lugares se encuentran Corea del Sur con 25.24 por ciento y Malasia con un 2.15 y en el sexto sitio Estados Unidos con un 1.54 por ciento.

En promedio, la matrícula extranjera aumentó en 34 por ciento entre 1998 y 2002 (años de las primeras mediciones de la OCDE) y la proporción de estudiantes extranjeros de todos los países del mundo como porcentaje del total de estudiantes aumentó 60 por ciento o más en Corea, Islandia, Nueva Zelanda, la República Checa y Suecia. En contraste, en Austria, Estados Unidos, Irlanda y Suiza los aumentos en la proporción de matrícula extranjera fluctuaron sólo entre 8 por ciento y 13 por ciento y en el Polonia (-5 por ciento), el Reino Unido (-6 por ciento) y Turquía (-16 por ciento), se observaron descensos en la proporción de matrícula extranjera.

En general, el aumento en los niveles educativos entre los ciudadanos no parece haber saturado los mercados laborales, y no se percibe el efecto “inflación” en el cual, la sobre oferta de personas con altos niveles educativos, haya disminuido los retornos salariales asociados a estos niveles de instrucción, es decir, la depreciación del valor de la preparación para el mercado de trabajo. Como lo muestra la información recientemente obtenida por la OECD los niveles educativos entre los ciudadanos parecen no haberse depreciado en el mercado laboral. Por el contrario, entre los países en los que la proporción de personas entre 25 y 64 años de edad con educación terciaria aumentó más de 5 puntos porcentuales desde 1995 —Alemania, Australia, Canadá, Hungría, Irlanda y el Reino Unido— la remuneración que generó la educación terciaria aumentó entre 6 y 14 puntos porcentuales entre 1997 y 2001 y, entre los 15 países con datos comparables, sólo en tres se registró un descenso en la remuneración de la educación terciaria: España (-20 puntos porcentuales), Noruega (-3 puntos porcentuales) y Nueva Zelanda (-15 puntos porcentuales).

## **La educación en los países menos industrializados**

Mucho se especula sobre las grandes transformaciones que en materia de educación, particularmente en la de nivel terciario, cuando se trata de hacer comparaciones internacionales. A continuación se presentan algunos datos con países que tienen un grado de desarrollo similar al de México, con el objeto de contextualizar posteriormente la discusión sobre el caso mexicano.

En la tabla 4 que se presenta a continuación se comparan nueve países con los que frecuentemente se compara a México, ya sea por su nivel de desarrollo económico; por su nivel de industrialización en algunos sectores de la economía, como lo es el caso de Corea; por su población, por los procesos de reformas estructurales, como en el caso de Turquía; y más recientemente, en el caso de China, porque se ha convertido en el principal competidor con respecto a Estados Unidos, en términos de inversión extranjera directa o bien con respecto a las exportaciones hacia el principal socio comercial de México.

*Tabla 4. Estudiantes, Población y PIB per cápita*

<b>Pais</b>	<b>Total de Estudiantes en el Exterior</b>	<b>Población (estimado a 2004)</b>	<b>Estudiantes % de la Pob total</b>	<b>PIB per cápita US Dls</b>
Corea del Sur	84,001	48,598,175	0.17285%	17,800
Turquia	47,382	68,893,918	0.06878%	6,700
Chile	5,346	15,823,957	0.03378%	9,900
Argentina	7,319	39,144,753	0.01870%	11,200
México	18,325	104,959,594	0.01746%	9,000
China	181,684	1,298,847,624	0.01399%	5,000
Brasil	16,362	184,101,109	0.00889%	7,600
India	87,987	1,065,070,607	0.00826%	2,900

Fuente: CIA Facts Book 2005 y OCDE 2004

\*\* Ordenados por el % de estudiante respecto a la población total

Cabe mencionar que si bien China aparece con fuerte presencia en todos los principales destinos de educación terciaria internacional, esto se debe fundamentalmente a que se trata de el país con la mayor población del mundo, ya que puesto en perspectiva, el número total de estudiantes fuera de China es menor comparativamente si lo consideramos como porcentaje de la población total. En este sentido, los países que notablemente se despegan de este grupo de países son Corea del Sur y Turquía. En el caso de Corea del Sur es de alguna manera explicable por el notable crecimiento económico que ha tenido durante las dos últimas décadas, mismo que se ve reflejado en el PIB per capita, el cual es el más alto de este grupo. El caso de Turquía es igualmente notable, ya que si bien su PIB per capita es menor al de países como Chile, Argentina o México, el número de estudiantes en el exterior es

mucho mayor en términos relativos. Los casos de Chile, Argentina y México son muy similares y guardan una diferencia con el caso brasileño.

En cuanto a los destinos en el exterior de los estudiantes de educación terciaria de estos países, también es digno de mención ya que Corea del Sur tiene una diversificación en las tres regiones más importantes del mundo. Además contrario a lo que se esperaría, la mayoría de los estudiantes estudian en universidades de los Estados Unidos (58.45 por ciento), además de que una buena parte (22.5 por ciento) estudia en Japón y alrededor de un 10 por ciento lo hace en universidades Europeas. Del mismo modo, los estudiantes turcos diversifican, aunque, aquí sí existe un factor de cercanía e interacción socioeconómica que explica que el 57 por ciento hagan de Alemania el primer destino de este país, aunque también existe una presencia importante del 25.5 por ciento en los Estados Unidos. Chile y Argentina siguen un patrón similar en donde la mayor parte va a estudiar a los Estados Unidos, pero con importante presencia (de casi la mitad) en países Europeos. Destacable en el caso chileno que el 4.3 de los estudiantes foráneos vayan a universidades en Australia.

México confirma su gran integración económica con los Estados Unidos, al ser este el principal destino de los estudiantes mexicanos en el exterior con 68.3 por ciento, aunque sorprendentemente esta proporción es aún mayor desde la perspectiva de la distribución de los estudiantes provenientes de la India, porcentaje igual al 76 por ciento (Ver tabla 5)

Tabla 5. Destinos de los países menos industrializados

	Australia	Austria	Bélgica	Francia	Alemania	Japón	España	Suiza	Reino Unido	EEUU	Total
Argentina	1.9%	0.2%	0.5%	8.3%	6.4%	1.2%	18.0%	1.3%	5.5%	47.1%	90.2%
Brazil	2.5%	0.3%	1.0%	8.8%	9.5%	2.3%	7.3%	1.3%	6.2%	54.8%	94.0%
Chile	4.3%	0.4%	2.1%	7.4%	9.1%	0.7%	15.6%	1.5%	4.7%	31.0%	76.9%
China	9.5%	0.2%	0.4%	3.0%	7.7%	22.7%	0.1%	0.3%	9.6%	34.8%	88.4%
Corea	4.7%	0.4%	0.1%	2.1%	6.1%	22.5%	0.1%	0.2%	2.8%	58.4%	97.3%
India	10.8%	0.1%	0.2%	0.4%	2.5%	0.2%	0.1%	0.2%	6.8%	76.0%	97.2%
<b>México</b>	<b>1.8%</b>	<b>0.3%</b>	<b>0.4%</b>	<b>6.2%</b>	<b>3.2%</b>	<b>0.6%</b>	<b>8.6%</b>	<b>0.5%</b>	<b>8.0%</b>	<b>68.3%</b>	<b>97.9%</b>
Turquía	0.6%	3.2%	0.9%	4.6%	57.3%	0.2%	0.0%	1.3%	3.0%	25.5%	96.7%

Fuente: OCDE 2004

### **México y Los Intercambios Globales en Educación Superior**

México ha realizado recientemente importantes inversiones en educación. Entre 1995 y 2001, el gasto en educación primaria y secundaria en México ha aumentado un 36 por ciento, el mayor incremento después de Turquía, Nueva Zelanda, Australia, Polonia y Portugal. El gasto por estudiante aumentó en un 25 por ciento, en cierta forma un poco menor ya que la matrícula escolar aumentó 9 por ciento. Del mismo modo en la educación terciaria, el gasto en educación aumentó significativamente entre 1995 y 2001, con un crecimiento de 22 por ciento. Sin

embargo, dado que la matrícula en la educación terciaria creció aún más rápidamente (en 36 por ciento), el gasto por estudiante de educación superior bajó en un 10 por ciento.

En el nivel superior, el gasto por estudiante por año –de \$4,341 dólares estadounidenses– es menos de la mitad del promedio de la OCDE (de \$10,052 dólares americanos). A pesar de que los estudiantes del nivel superior se encuentran mejor que los de primaria y los de secundaria, el gasto por estudiante de nivel superior tomando en cuenta la duración promedio de estos estudios en México es menor que lo que se gasta en un solo año un estudiante en Suecia, Suiza y los Estados Unidos (\$15,188, \$20,230 y \$22,234 dólares americanos respectivamente).

A pesar de los incrementos, los logros educativos a nivel universitario en México son aún muy bajos, al ubicarse en 5 por ciento de la población total de personas en el rango de edad de 25 a 34 años de edad y en 2 por ciento para las de 55 a 64 años de edad las que cuentan con este tipo de instrucción. Asimismo, algunos países que en el pasado contaban también con una base baja han mostrado aumentos mucho más notorios que México en el terreno de la educación terciaria similar. Por ejemplo, hace una generación, entre las personas de 55 a 64 años de edad, Corea contaba con una tasa de logro educativo de sólo 8 por ciento, mientras que en la actualidad alcanza 26 por ciento para las personas entre 25 y 34 años de edad. Este elemento ha llevado a Corea del lugar 22 entre 30 países de la OCDE hace una generación al cuarto lugar en nuestros días, mientras que México permaneció en el lugar número 30.

Cierto es que en un mundo cada vez más global es imperativo transformar la visión que se tiene de la educación, visto sólo como un componente más de la política social del Estado, perdiendo la visión de que es un componente fundamental del desarrollo económico y social del país. Así ha sucedido en otros países en donde la transición educativa ha quedado atrás. Y si bien es cierto que México ha logrado avances importantes en esta materia, aún los indicadores nos hacen palidecer cuando nos comparamos con países con economías menos dinámicas que la nuestra, como lo es el caso de Turquía. Simplemente cuando observamos el promedio de escolaridad intermedia y superior entre los países miembros de la OCDE, no alcanzamos ni la mitad del promedio de educación intermedia y menos aún de la educación superior.

Tabla 6. Tendencia porcentual de escolaridad del total de la población

		1991	1995	1998	1999	2000	2001	2002
Corea	Educación Básica	49	39	34	33	32	30	29
	Educación Media	37	42	44	44	44	45	45
	Educación Superior	14	19	22	23	24	25	26
<b>Mexico</b>	<b>Educación Básica</b>	<b>m</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>87</b>
	<b>Educación Media</b>	<b>m</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
	<b>Educación Superior</b>	<b>m</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Turquía	Educación Básica	82	77	78	78	77	76	75
	Educación Media	54	53	52	51	51	50	49
	Educación Superior	30	33	35	36	36	37	38
Estados Unidos	Educación Básica	16	14	14	13	13	12	13
	Educación Media	54	53	52	51	51	50	49
	Educación Superior	30	33	35	36	36	37	38
<b>Promedio</b>	<b>Educación Básica</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>33</b>
	<b>Educación Media</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>44</b>
	<b>Educación Superior</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>23</b>

(www.oecd.org/edu/eag2004).

Fuente: OCDE 2004

En la tabla 6 se presenta sombreado el promedio y se presentan los datos para México, Corea, Turquía y los Estados Unidos. Observamos una cobertura de entre el cinco y siete por ciento para educación media y superior, cuando el promedio para los países miembros de la OCDE está en el rango del 40 por ciento para educación intermedia y en los 20 por ciento del total de la población para la educación superior. En estas condiciones ¿Cómo aspiramos a competir en un mundo cada vez más integrado? ¿Qué retornos de la educación a la fuerza laboral podemos esperar para una población que en promedio tiene sólo ocho años de estudios, cuando las contrapartes y competidores duplican, y en ocasiones triplican los años de formación y capacitación profesional? En este contexto no se vislumbra otro escenario que el de empleos menos remunerados, menor capacidad para la absorción de la innovación tecnológica y por ende menor capacidad de competir en un mercado vorazmente global.

Las fórmulas y las respuestas no son fáciles, sobre todo cuando para salir adelante se requieren recursos financieros. Ciertamente es que durante las últimas décadas varios países han logrado exitosamente generar un consenso en torno al futuro en materia educativa, y por ende del origen de los fondos para hacer frente a esta responsabilidad social. En este tema existen varias alternativas que han demostrado altos niveles de éxito, sin que necesariamente todas ellas sean fórmulas extrapolables a otras realidades. No hay fórmulas comunes, y durante las últimas décadas cada país ha encontrado su propia ruta para hacer frente a este complejo proceso social. En

términos generales, en los países más industrializados del mundo podemos encontrar que el tema central del debate de los fondos para el financiamiento de la educación tiene un abanico de posibilidades muy amplio: desde la tutela absoluta del Estado en el tema educativo, desde educación básica hasta la educación superior, hasta el liderazgo del sector privado en la promoción y financiamiento privado de la educación.

Dentro del primer caso, es decir en donde el Estado asume la totalidad del gasto educativo con fondos públicos, encontramos notables casos como los de los países escandinavos en donde países como Finlandia, Noruega y Dinamarca, e incluso Grecia financian con alrededor del 97 por ciento el total del gasto nacional en educación. Países de Europa como Alemania, Austria y Portugal lo hacen en el rango del 90 por ciento y esto contrasta notablemente con el otro extremo en donde se encuentran países como Estados Unidos o Japón en donde sólo un 34 por ciento (y 43.1 por ciento para el caso japonés) son financiados por el sector público, el resto es financiado por el sector privado. De hecho Corea, país sobre el que ya se ha reflexionado, con un 15.9 por ciento es el país que menos fondos públicos destina a la educación de su país, el resto lo aporta el sector privado (ver Tabla 7). Este debe de ser el centro del debate que con facilidad se pierde, ya que si bien es cierto no hay fórmulas ni porcentajes definidos, lo cierto es que es indispensable la interlocución y participación de todos los sectores económicos con el fin de articular un proyecto capaz de encauzar una revolución educativa que como en otros países ha transformado el rostro de estas sociedades en una sola generación.

**Tabla 7. Porcentaje de aportación Pública VS Privada**

	Educación Terciaria			
	2001			
	Fondos Públicos	Fuentes Privadas		
		Gasto de los Hogares	Gasto de Instituciones privadas	Todos los recursos privados
Paises	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>OCDE</b>				
Alemania	91.3	x(4)	x(4)	8.7
Australia	51.3	31.0	17.7	48.7
Austria	94.6	4.1	1.3	5.4
Bélgica	84.1	6.0	9.9	15.9
Canada	58.6	22.9	18.5	41.4
Corea del Sur	15.9	58.1	26.0	84.1
Dinamarca	97.8	2.2	n	2.2
Eslovaquia	93.3	4.3	2.5	6.7
España	75.5	21.5	3.0	24.5
Estados Unidos	34.0	33.9	32.1	66.0
Finlandia	96.5	x(4)	x(4)	3.5
Francia	85.6	10.3	4.1	14.4
Grecia	99.6	0.4	m	0.4
Holanda	78.2	11.1	10.7	21.8
Hungría	77.6	6.1	16.3	22.4
Islandia	95.0	5.0	m	5.0
Irlanda	84.7	12.8	2.4	15.3
Italia	77.8	16.0	6.3	22.2
Japón	43.1	56.9	n	56.9
Luxemburgo	m	m	m	m
<b>Mexico</b>	<b>70.4</b>	<b>28.9</b>	<b>0.7</b>	<b>29.6</b>
Noruega	96.9	x(4)	x(4)	3.1
Nueva Zelanda	m	m	m	m
Polonia	m	m	m	m
Portugal	92.3	x(4)	x(4)	7.7
Reino Unido	71.0	17.3	11.7	29.0
República Checa	85.3	7.7	7.0	14.7
Suecia	87.7	m	12.3	12.3
Suiza	m	m	m	m
Turquía	95.8	4.2	m	4.2
<b>Promedio</b>	<b>78.2</b>	<b>17.1</b>	<b>9.7</b>	<b>21.8</b>

## **Conclusión**

El mundo ha sufrido una gran transformación a partir de varios fenómenos económicos y políticos durante las últimas décadas. La globalización económica se consolida y parece inevitable también la consolidación de la economía de mercado, como la precondition de integración a los circuitos de producción y servicios globales. Democracia y Libre mercado parecen haber ganado el consenso no sólo de las instituciones que los tutelaron y promovieron durante años: la Organización de las Naciones Unidas, FMI y Banco Mundial y la OMC, sino que se ha arraigado en sociedades, agentes económicos y gobiernos a lo largo del mundo. Bien es cierto que los saldos de este nuevo modelo de desarrollo mundial no son homogéneos y están sujetos a profunda revisión y crítica. Los resultados de esta transformación varían de país a país, de región a región, e inclusive de sector –económico- a sector. Muchos países han llevado a cabo grandes cambios que los han puesto en la ruta de la democratización o de la liberalización económica. Sin embargo estas dos grandes transiciones no han sido acompañadas de una transición social, que genere mayores niveles de bienestar, de equidad y justicia social. Pocos son los casos, pero existe, de países que pueden contar historias de éxito, y todos los análisis incluyen a Corea del Sur, Turquía, India, China, India y México, aunque el saldo en muchos de los casos haya consistido solo en dejar lo peor para dar paso a lo malo. En este contexto, en el escenario de sociedades y economías abiertas solo existe un factor capaz de darle sustentabilidad al modelo económico y democrático y al mismo tiempo generar sociedades más libres, justas y solidarias. Este factor es el factor educativo, piedra angular del desarrollo moderno, de las nuevas tecnologías y de la inclusión social. Sin este factor, sin esta conciencia social, sin este consenso el futuro no será promisorio, ya que generará aún mayor polaridad, mayor exclusión y por lo tanto pondrá en riesgo la viabilidad y estabilidad del modelo económico-político en el largo plazo. La riqueza de las naciones, su bienestar y competitividad hoy como nunca, en un mundo globalizado lleno de incertidumbres, radica única y exclusivamente en la educación de sus pueblos.

---

## BIBLIOGRAFIA

- Aguirre, Mariano. *Los Días del futuro: la sociedad internacional en la era de la globalización*. Barcelona: Icaria, 1995.
- Amin, Samir. *El Capitalismo en la era de la globalización*. Barcelona: Paidós, 1999.
- Banco Mundial, *El mundo del trabajo en una economía integrada*. 1995
- Bauman, Zygmunt. *Globalization: the human consequences*. Cambridge: Polity Press, 1998.
- Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós, 1999.
- Borja, Jordi; CASTELLS, Manuel. *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Grupo Santillana de Ediciones, 1997.
- Botero, Libardo, *El crac de los dragones: Fin de una fábula*. Revista Deslinde No. 23, Agosto-Septiembre de 1998. Pág. 76-87.
- Castells, Manuel, *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura*. Vol. 2. *El Poder de la Identidad*, alianza editorial, 1999
- Dicken, Peter, *Global Shift*. Paul Chapman Publishing Ltd. , 2<sup>nd</sup>. Ed. London, 1992.
- Ferrer, Aldo. *Historia de la globalización: orígenes del orden económico mundial*. México: Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Harvey, David, *Conditions of Postmodernity: an Enquiry into the Origins of Cultural Change* Blackwell Publisher, London, 1986.
- Martin, Hans-Peter; SCHUMANN, Harald. *La Trampa de la globalización: el ataque contra la democracia y el bienestar*. Madrid: Taurus, 1998.
- México en la globalización: condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable y equitativo*. México: Fondo de Cultura Económico, 1996.
- OCDE. *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Reporte Anual sobre la Educación (Education at a Glance)* Paris, 2004.
- Palazuelos, Enrique. *La Globalización financiera: la internacionalización del capital financiero a finales del siglo XX*. Madrid: Síntesis, 1998.
- Piore, Michael J y Sabel Charles F, *La segunda ruptura industrial*. Alianza Universidad 1997
- Sassen, Saskia, *The Global City*. New York University Press. (1991)
- Soros, George. *La Crisis del capitalismo global: la sociedad abierta en peligro*. Madrid: Debate, 1999.